COMUNE DI ORIO LITTA

Provincia di Lodi

VERBALE N. 1/2023 – VALUTAZIONE DEI RESPONSABILI DI SERVIZIO anno 2022

Premesso, che il Sindaco del Comune di Orio Litta con **proprio decreto n. 1 del 03/03/2022** ha stabilito che il Nucleo di Valutazione sia costituito dal Segretario Comunale, che lo presiede, e da un solo esperto esterno indicato dalla Lega dei Comuni di Pavia, secondo quanto previsto dalla convenzione di adesione al *progetto relativo al Servizio di supporto per la gestione della performance e nucleo di valutazione per il biennio 2022/2023*, approvato con deliberazione **G.C. n. 107 del 17/12/2021**;

Tutto ciò premesso

Oggi 25 del mese di agosto 2023 presso l'Ufficio del Segretario, si è riunito il Nucleo di Valutazione suddetto.

Sono presenti:

Dott.ssa Maria Rosa Schillaci
 Dott. Antelmi Andrea
 Presidente
 Membro

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Vista la seguente documentazione:

- 1) Deliberazione G.C. n. 21 del 25/03/2022 con la quale veniva approvato il Piano delle Risorse e degli Obiettivi per l'anno 2022;
- 2) Verbale n. 1 del 08/04/2022 con il quale il Nucleo di Valutazione aveva provveduto a validare la pesatura, proposta dal Segretario Comunale, degli obiettivi assegnati con deliberazione della Giunta Comunale n. 21 del 25/03/2022 ai Responsabili dei servizi, pesatura basata su parametri riguardanti il livello di complessità realizzativa e il contributo al raggiungimento alle priorità politiche dell'Ente (rilevanza strategica);
- 3) Deliberazione G.C. n.47 del 17/6/2022, con la quale si deliberava di quantificare la percentuale massima dell'indennità di risultato in una percentuale pari per ciascun responsabile al 20% del budget complessivo destinato alle posizioni organizzative e di aumentare la percentuale dell'indennità di risultato destinato alle posizioni organizzative con le risorse che pure essendo già finalizzate al finanziamento della retribuzione di posizione nell'anno 2022, a consuntivo, risultino non essere state effettivamente utilizzate, come previsto dal parere ARAN;

Richiamata la delibera G.C. n.33 del 16.05.2019, modificato con G.C. n. 37 del 26.04.2021, con la quale veniva approvato il nuovo Sistema di valutazione della performance del personale dipendente, sistema valido dall'anno 2019;

Considerato che, per quanto riguarda la valutazione dei risultati dell'attività degli incaricati di posizione organizzativa, il nuovo Sistema prevede che la valutazione si realizzi secondo cinque dimensioni di base e precisamente:

a) il sapere applicato (inteso come il patrimonio di conoscenze intellettuali concernenti l'ambito disciplinare di appartenenza, derivante dagli studi effettuati e dalle esperienze maturate); questo fattore non valuta, in forma statica o astratta, le sole conoscenze possedute, ma rileva in particolare, la disponibilità del dipendente interessato a sviluppare il proprio patrimonio di saperi, attraverso l'aggiornamento, la formazione, il confronto con altre esperienze. Ancora, il sapere deve trovare concreta applicazione ("Non basta sapere, si deve anche applicare"),

quindi l'apprezzamento di questo fattore concerne anche la propensione a mettere in pratica le conoscenze al fine di realizzare gli obiettivi individuali e di performance

- b) le competenze relazionali (intese come capacità di porsi positivamente in un contesto organizzativo, con riguardo alla qualità e all'efficacia delle relazioni all'interno della struttura di appartenenza, con le altre strutture e con gli amministratori (relazioni interne all'ente), oltre che nei rapporti con i cittadini e con tutti gli altri soggetti istituzionali e non (relazioni esterne all'Ente), con i quali l'interessato si relazioni;);
- c) la motivazione e la valutazione dei collaboratori (intesa come attitudine a valorizzare le competenze individuali, anche attraverso un processo valutativo focalizzato sulle aree di miglioramento e, laddove le dimensioni lo consentano, a promuovere il lavoro di gruppo e l'interdipendenza positiva tra i collaboratori);
- d) la capacità realizzativa rilevante il grado di conseguimento degli obiettivi e dei compiti affidati, in relazione a specifici indicatori predeterminati;
- e) rispetto dei tempi di conclusione dei procedimenti amministrativi (il presente fattore di valutazione è riservato ai responsabili di struttura e ai responsabili di procedimento individuati ai sensi degli articoli 5 e 6 della legge n. 241/1990 e dell'articolo 31 del d.lgs. n. 50/2016).

Precisato, ulteriormente, che le cinque dimensioni base sopra individuate sono così valorizzate (punteggio massimo raggiungibile 100) e che con riferimento agli obiettivi di attività riguardanti la capacità realizzativa essi sono pesati in maniera differenziata, in base a livelli di complessità operativa e al contributo al raggiungimento delle priorità politiche dell'Ente;

	fattore di valutazione	ambito	min/max
I a S∆PFRF ∆PPLICATO ⊢		Sviluppo delle conoscenze	0-7,5
		Applicazione delle conoscenze	0-7,5
-	CONTRETENIZE DEL AZIONIALI	Qualità delle relazioni interne	0-7,5
b	COMPETENZE RELAZIONALI	Qualità delle relazioni esterne	0-7,5
С	MOTIVAZIONE E VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	Qualità del processo valutativo	0-15
a+b+c			45/100

	Componente	obiettivo	complessità realizzativa (da 1 a 5)	rilevanza strategica (da 1 a 5)	% di realizzazione	punteggio potenziale	punteggio ottenuto	indice ponderazione	totale
						0	0		
						0	0		
d	CAPACITA' REALIZZATIVA (4)					0	0	45	0
						0	0	45	U
						0	0		
	TOTALE COMPONENTE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI					0	0		

Tenuto conto del fatto che alla PO n.2 non è mai stato assegnato alcun collaboratore, il fattore "motivazione e valutazione dei collaboratori" viene azzerato e il relativo punteggio è redistribuito sui restanti fattori di cui alle lettere a) e b), come di seguito indicato:

	fattore di valutazione	ambito	min/max	punteggio ottenuto
	CAPEDE ADDITION OF	Sviluppo delle conoscenze	0-10	
а	a SAPERE APPLICATO (1)	Applicazione delle conoscenze	0-10	
1.	COMPERNZE DEL AZIONALI (c)	Qualità delle relazioni interne	0-10	
b	COMPETENZE RELAZIONALI (2)	Qualità delle relazioni esterne	0-10	
a+b (3)			40/100	0

Componente	obiettivo	complessità realizzativa (da 1 a 5)	rilevanza strategica (da 1 a 5)	% di realizzazione	punteggio potenziale	punteggio ottenuto	indice ponderazione
CAPACITA'							
REALIZZATIVA (3)							50
TOTALE COMPONENTE RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI						0	

Richiamato il Verbale n. 1 del 05/08/2022 con il quale il Segretario Comunale, individuato dal Sistema quale referente per il monitoraggio intermedio, entro il 31 luglio, sullo stato di raggiungimento degli obiettivi da parte dei Responsabili, prendeva atto dell'assenza di eventuali scostamenti tra quanto programmato e quanto effettivamente realizzato e, quindi, dell'assenza di interventi correttivi;

Visto che il Sistema individua nel Nucleo di Valutazione il soggetto referente per la valutazione delle altre due componenti "Motivazione e valutazione dei collaboratori" e "Capacità realizzativa";

Considerato che il Segretario Comunale essendo anche responsabile per la prevenzione della corruzione e della trasparenza, si asterrà dal valutare l'obiettivo "Attuazione e monitoraggio delle previsioni contenute nel piano triennale per la prevenzione della corruzione e trasparenza 2021-2023 (P.T.P.C.) – Obiettivo trasversale a tutti i servizi del Comune, connesso agli obiettivi ed attività del piano della performance, finalizzato alla maggior trasparenza";

Considerato altresì che il Responsabile del Servizio Tecnico Arch. OMISS.. è stato collocato a riposo dalla data del 01/05/2022;

Ciò premesso;

PRENDE ATTO

dell'allegata valutazione effettuata in relazione a ciascun Responsabile dal Segretario Comunale dell'Ente, Dott.ssa Maria Rosa Schillaci, individuato dal Sistema di valutazione quale soggetto referente per la valutazione della componente "sapere applicato", della componente "Competenze relazionali" e "Rispetto dei tempi di conclusione dei procedimenti amministrativi", con il risultato appresso indicato:

Titolare P.O. n. 1 - OMISS..

	fattore di valutazione	ambito	min/max	Valutazione
	Sviluppo delle conoscenze		0-7,5	7,5
а	SAPERE APPLICATO	Applicazione delle conoscenze	0-7,5	7,5
h	COMPETENZE RELAZIONALI	Qualità delle relazioni interne	0-7,5	7,5
Ь	CONTRETENZE RELAZIONALI	Qualità delle relazioni esterne	0-7,5	7,5

Totale 30,00

Titolare P.O. n. 2 – OMISS.. Dal 1° gennaio 2022 al 30 Aprile 2022

	fattore di valutazione	ambito	min/max	Valutazione
_	CARERE ARRUGATO	Sviluppo delle conoscenze		9
а	SAPERE APPLICATO	Applicazione delle conoscenze	0-10	9
h	COMPETENZE RELAZIONALI	Qualità delle relazioni interne	0-10	9
D D	COMPETENZE RELAZIONALI	Qualità delle relazioni esterne	0-10	9

Totale 36,00

successivamente

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Procede alla valutazione della componente "Motivazione e valutazione dei collaboratori", componente valorizzata con punteggio massimo attribuibile a ciascun titolare di P.O. di punti 15;

Tenuto conto della declaratoria prevista dal Sistema con riferimento a tale componente e del fatto che alla PO n.2 non è masi stato assegnato alcun collaboratore, assegna ai sottoindicati Responsabili di servizio il punteggio a fianco di ciascuno indicato:

OMISS.. 15

OMISS.. ---

successivamente

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Procede alla valutazione della componente "Capacità realizzativa", componente valorizzata come punteggio massimo attribuibile a ciascun titolare di Posizione Organizzativa in punti 45 per il Responsabile con collaboratori e in punti 50 per il Responsabile senza collaboratori;

Atteso che con delibera **G.C. n. 21/2022** sono stati assegnati formalmente gli obiettivi gestionali, con annessi indicatori e valori da raggiungere come meglio riportato di seguito

Titolare P.O. n. 1 – OMISS..

	Componente	obiettivo	complessità realizzativa (d 1 a 5)	rilevanza a strategica (d a 5)		punteggio potenziale	punteggio ottenuto	indice ponderazione	totale
		Modifica del Regolamento comunale per la disciplina del Canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria e del canone aree e spazi mercatali a seguito delle notivà introdotte dal Decreto Legge n. 146 del 2021 convertito dalla legge n. 215 del 2021	4	4	100	1600	1600		
		Affidamento del servizio di refezione scolastica per il periodo dal 01/07/2022 al 30/06/2025	4	4	100	1600	1600		
d	CAPACITA' REALIZZATIVA (4)	Monitoraggio pratiche cimiteriali e verifica delle concessioni in scadenza Predisposizione atti per estumulazioni resti mortali nel caso di mancato rinnovodella concessione su istanza di parte ovvero predisposizione dei contratti di rinnovo delle concessioni cimiteriali	4	4	16,67	1600	266,72	45	36,0106
		Attuazione e monitoraggio delle previsioni contenute nel piano triennale per la prevenzione della corruzione e trasparenza 2021-2023 (P.T.P.C.) – Obiettivo trasversale a tutti i servizi del Comune, connesso agli obiettivi ed attività del piano della performance, finalizzato alla maggior trasparenza	5	5	95	2500	2375		
	I	TOTALE COMPONENTE RAGGIUNGIMENT		1 3	1 33	7300	5841,72	1	

Titolare P.O. n. 2 – OMISS.. Dal 01/01/2022 al 30/04/2022

	Componente	obiettivo	complessità realizzativa (da 1 a 5)	rilevanza strategica (da 1 a 5)	% di realizzazione	punteggio potenziale	punteggio ottenuto	indice ponderazione	totale
		AFFIDAMENTO SERVIZIO PER LO SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI PER L'ANNO 2022-2025 E PUNTULLE VERIFICA DEGLI ADEMPIMENTI POSTI A CARICO DELLA DITTA AGGIUDICATRICE CON RIFERIMENTO ALLA TEMPISTICA DELL'EFFETTUAZIONE DEL SERVIZIO	5	4	100	2000	2000		
2	CAPACITA' REALIZZATIVA (3)	Partecipazione Bando per la richiesta dei Contributi per interventi di messa in sicurezza edi(ici e territorio art. 1 co. 139 l. 145/2018 ed attuazione dell'intervento nel caso di finanziamento	5	4	100	2000	2000	50	47,0588
		Utilizzo delle risorse di cui ai commi da 29 a 37 della L. 160/2019 pari ad Euro 50.000,00 per interventi in materia di ef)icientamento energetico, risparmio energetico degli edi)ici di proprietà pubblica nonché per lo sviluppo territoriale sostenibile, adeguamento e messa in sicurezza di scuole, edi)ici pubblici e patrimonio immobiliare.	5	4	100	2000	2000		
		Attuazione e monitoraggio delle previsioni contenute nel piano triennale per la prevenzione della corruzione e trasparenza 2021-2023 (P.T.P.C.) – Obiettivo trasversale a tutti i servizi del Comune, connesso agli obiettivi ed attività del piano della performance, finalizzato alla maggior trasparenza TOTALE COMPONENTE RAGGIUNGIMENTO OBIETTI	5	5	80	2500 8500	2000		

Visti i report predisposti dai vari titolari di posizione organizzativa relativamente al grado di raggiungimento degli obiettivi gestionali assegnati

CALCOLA

con riferimento ai singoli Responsabili di servizio il punteggio da assegnare alla componente "Capacità realizzativa" applicando le seguenti formule:

P:45 = p: x (Responsabili con collaboratori) P:50 = p:x (Responsabili senza collaboratori)

dove

P = rappresenta il punteggio potenziale

45/50 = rappresenta l'indice di ponderazione

p = rappresenta il punteggio complessivo ottenuto da ciascun Responsabile di servizio in base alla percentuale di raggiungimento degli obiettivi assegnati

X = rappresenta la valutazione "Capacità realizzativa"

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

al termine della valutazione delle singole posizioni,

FORMULA

Con riferimento ai sottoindicati Responsabili di servizio il giudizio finale sulla componente "Capacità realizzativa" con l'attribuzione del punteggio a fianco di ciascuno indicato

TITOLARE	Punteggio CAPACITA' REALIZZATIVA
OMISS	36,01/45
OMISS	47,06/50

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Tenuto conto delle valutazioni riportate dai titolari di posizione organizzativa con riferimento alle componenti "Sapere applicato", alla componente "Competenze relazionali", "Motivazione e valutazione dei collaboratori", "Capacità realizzativa" e "Rispetto dei tempi di conclusione dei procedimenti amministrativi", formula per ciascun Responsabile titolare di posizione organizzativa il seguente giudizio complessivo finale:

Responsab ile dipendent e	Valutazion e compone nte "sapere applicato"	Valutazion e Componen te "Competen ze relazionali"	Valutazion e component e "Motivazio ne e valutazione dei collaborato	Valutazio ne capacità realizzati va	Rispetto tempi conclusion e procedime nti	Risulta to finale
			ri"			
OMISS	15,00	15,00	15	36,01	9	90,01
OMISS	18,00	18,00		47,06	8	91,06

Successivamente

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Tenuto conto della valutazione finale riportata da ciascun Responsabile di servizio;

Vista la deliberazione G.C. nr. 47 del 17/06/2022 con la quale, veniva determinato che il totale delle risorse finanziarie da destinare all'indennità di risultato per le posizioni organizzative fosse il 20% dell'importo complessivo delle risorse destinate alle P.O. e, quindi, pari a € 11.196,58, aumentato con le risorse che pure essendo già finalizzate al finanziamento della retribuzione di posizione nell'anno 2022, a consuntivo, risultino non essere state effettivamente utilizzate, come previsto dal parere ARAN CFL123;

Considerato che con verbale della delegazione trattante del 28/10/2022 è stato concordato di estendere anche ai titolari di Posizione Organizzativa l'attribuzione del premio individuale previsto dall'art. 69, come chiarito dal parere ARAN CL161/2022, con i criteri di seguito descritti:

- A n.1 titolare di Posizione Organizzativa che consegue la valutazione più elevata, secondo quanto previsto dal sistema di valutazione dell'Ente, è attribuita una maggiorazione del premio individuale di cui all'art.15 comma 4 CCNL 21.05.2018, che si aggiunge alla quota di detto premio attribuita al personale valutato positivamente sulla base dei criteri selettivi;

La misura di detta maggiorazione è pari al 30% del valore medio pro-capite dei premi attribuiti al personale valutato positivamente ai sensi dell'art. 69 comma 1 CCNL 21.05.2018;

La base del calcolo del 30 % del valore medio pro-capite è il 20% dell'importo complessivo delle risorse destinate alle P.O. senza considerare l'aumento del budget previsto dal parere ARAN CFL123.

Alla luce di quanto sopra si ritiene necessario procedere con la determinazione del premio individuale come segue:

Valore medio pro – capite destinato al	
netto dei risparmi budget	
(4.270,52 €/2)	2.135,26€
Maggiorazione 30%	640,58 €

Quindi il budget da destinare al risultato delle posizioni organizzative ammonta ad euro 10.556,00;

Visti i criteri di raccordo tra la valutazione finale ottenuta e il valore del relativo compenso, quali risultanti dal Sistema di valutazione della performance (Art. 6) adottato dall'Amministrazione Comunale con delibera G.C. n. 33 del 16/05/2019, modificato con G.C. n. 37 del 26.04.2021, come di seguito riportati:

Valutazione ottenuta	% Compenso riconosciuto
Superiore a 90	100%
Superiore a 80 e fino a 90	90%

Superiore a 70 e fino a 80	80%
Superiore a 60 e fino a 70	65%
Pari o superiore a 50 e fino a 60	50%
Inferiore a 50	Nessun compenso

PRENDE ATTO

che ai titolari di Posizione Organizzativa sotto elencati, sulla base della valutazione complessiva conseguita, dovrà essere corrisposta l'indennità di risultato nella percentuale a fianco di ciascuno indicata rispetto all'indennità massima riconoscibile pari al 20% dell'importo complessivo delle risorse, sia a titolo di indennità di posizione sia a titolo di indennità di risultato, destinate alle P.O.

Responsabi le dipendente	Puntegg io consegu ito	Misura massima indennità	% compenso riconosciut o	Misura Indennità riconosciut a
OMISS	90,01	20%	100%	20%
OMISS	91,06	20%	100%	20%

SUCCESSIVAMENTE IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Visti i risultati della valutazione delle Posizioni organizzative;

Viste le valutazioni dei dipendenti sopra riportate, dalle quali si evince che la posizione organizzativa che ha conseguito il punteggio più elevato è l'arch. OMISS.. e che pertanto allo stesso verrà attribuito il premio individuale ex art .69 comma 1 pari ad euro 640,58;

DETERMINA

le quote dell'indennità di risultato che saranno erogate alle posizioni organizzative in funzione del punteggio ottenuto e delle economie ridistribuite, come di seguito riepilogate:

Responsabile dipendente	Indennità spettante	
OMISS	100%	
OMISS	100%	

Il presente verbale, unitamente a tutta la documentazione allegata, viene rimesso all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto. Orio Litta, 25 Agosto 2023	
Dott.ssa Maria Rosa Schillaci	
Dott. Antelmi Andrea	